

АНАЛИЗ РАБОТЫ

школьного методического объединений учителей естествознания, ОБЖ и физической культуры МБОУ Субботинской СОШ им. Героя Советского Союза С.У.Кривенко.

За 2020-2021 учебный год

Цель МО: «Содействовать формированию познавательных УУД учащихся средствами инновационных технологий в рамках системно-деятельностного подхода».

Задачи:

1. Создавать оптимальные условия для раскрытия способностей учащихся и удовлетворения их потребностей в результате изучения предметов.

2. Повышение профессиональной компетентности учителей биологии, химии, географии, физической культуры, ОБЖ через методическую работу, обмен опытом, самообразование, курсы повышения квалификации.

3. Продолжить работу по овладению учителями-предметниками технологии КСО.

4. Формирование у обучающихся положительной мотивации к учёбе, потребности в обучении и саморазвитии. Развитие познавательного интереса учащихся к предметам естественного цикла через исследовательскую и проектную деятельность.

5. Проводить мониторинговые исследования результативности качества обученности учащихся.

6. Совершенствовать систему подготовки учащихся к ГИА и ЕГЭ

7. Руководство самообразовательной деятельностью.

Поставленные задачи реализовывались через работу методического объединения в форме:

- проведения заседаний МО
- выполнения нормативных документов, исполнения решений и рекомендаций МО
- знакомства с передовым опытом и внедрения его в деятельность учителей МО
- подготовки и проведения предметных недель
- подготовки и проведения конференций, семинаров, круглых столов и т.д.
- подготовки и проведения внеклассных мероприятий по предметам МО
- посещения учебных занятий по предметам МО
- консультаций по темам самообразования
- участия в работе МО района

Состав методического объединения:

1. Варич Н.В. – руководитель МО, учитель биологии и географии.

2. Квасков Л.М. – учитель физической культуры.

3. Саранина А.А. – учитель химии и биологии.

4. Скулкина Ю.С. – учитель физической культуры.

5. Сметанин Д.В. – учитель ОБЖ.

6. Яненко Ю.А. – учитель физической культуры.

Тема работы МО:

«Формирование познавательных универсальных учебных действий в рамках системно-деятельностного подхода».

1. В течение года проведены следующие заседания, на которых рассмотрены вопросы:

Дата	Протокол №	Докладчик	Тема выступления
23.09.2020	1	Боброва Н.В.	1. Анализ деятельности ШМО за 2019-

		Варич Н.В.	2020 учебный год. 2. Заседание МО по организации работы на текущий учебный год. 3. О планируемых изменениях КИМ ЕГЭ, ОГЭ 2021 года. 4. Входные контрольные работы по предметам.
14.12.2020	2	Варич Н.В. Учителя МО	1. Использование технологии КСО, на уроках биологии, географии, химии. 2. Анализ участия во Всероссийской олимпиаде школьников (муниципальный тур). 3. Выполнение контрольных работ в 9 и 11 классах в формате ЕГЭ по химии, биологии, географии. 4. Диагностические контрольные работы за I полугодие по предметам. 5. Участие в НПК школьников (школьный тур).
15.01.2021	3	Учителя МО и руководитель МО	1. Круглый стол в рамках выбранных тем самообразования. 2. Подготовка учащихся к ОГЭ и ЕГЭ (обмен опытом, взаимопосещение уроков). 3. Обмен опытом по работе с одарёнными детьми и учениками, не справляющимися с общеобразовательной программой, взаимопосещение уроков. 4. Участие в НПК школьников (муниципальный тур).
25.05.2021	4	Учителя МО и руководитель МО	1. Предварительные итоги года. Анализ выполнения учебных программ, результаты учебной деятельности учащихся. Анализ итоговых контрольных работ. 3. Осуществление мониторинга в 5-10 классах по ФГОС. 4. Отчет учителей по темам самообразования. 5. Обсуждение проекта плана на следующий год. 6. Обсуждение и формирование рабочих программ на следующий учебный год

2. По результатам анализа успеваемости и качества по предметам были выявлены средние показатели по каждому учителю:

- Варич Н.В. (биология и география)

Средние показатели учителя	257	29	148	80	0	100%	60%
Динамика в сравнении с прошлым годом						100%	79%
						0	-19%

- Саранина А.А. (биология и химия)

Средние показатели учителя	204	25	113	66	0	100%	61,45%
Динамика в сравнении с прошлым годом						100%	73,4%
						0	-11,95%

- Скулкина Ю. С. (физическая культура)

Средние показатели учителя	101	39	60	2	0	100%	94%
Динамика в сравнении с прошлым годом						100%	89%
						0	+5%

- Яненко Ю.А. (физическая культура)

Средние показатели учителя	110	51	49	10	0	100%	88%
Динамика в сравнении с прошлым годом						100%	85%
						0	+3%

-Квасков Л.М. (физическая культура)

Средние показатели учителя	47	34	12	1	0	100%	98%
Динамика в сравнении с прошлым годом						100%	100%
						0	-2%

-Сметанин Д.В.

Средние показатели учителя	80	21	50	9	-	100%	89,6
Динамика в сравнении с прошлым годом						100%	95%
						0	-5,4%

3. Результаты анализа контрольных работ по предмету:

Карта анализа срезовых работ по Географии

Предмет: география

Класс: 5 «А»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	17	1	9	7	-	100	56	3,7
1 полугодие	21	21	1	11	7	2	90	57	3,5
Итоговая (ПА)	21	21	1	10	10	-	100	52	3,6

Предмет: география

Класс: 5 «Б»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	21	-	11	10	-	100	52	3,5
1 полугодие	20	18	2	2	11	3	83	22	3,2
Итоговая (ПА)	21	21	1	4	16	-	100	24	3,3

Предмет: география

Класс: 6 «А»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	15	13	1	6	6	-	100	54	3,6
1 полугодие	15	14	5	3	4	2	86	57	3,8
Итоговая (ПА)	15	13	-	4	7	2	85	31	3,2

Предмет: география

Класс: 6 «Б»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	17	17	1	9	7	-	100	59	3,6
1 полугодие	17	16	6	3	5	2	88	56	3,8
Итоговая (ПА)	16	16	3	6	6	1	94	56	3,7

Предмет: география

Класс: 7 «А»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	13	2	1	9	1	92	23	3,2
1 полугодие	15	12	-	2	8	2	83	17	3,0
Итоговая (ПА)	14	12	-	2	8	2	83	17	3,0

Предмет: география

Класс: 7 «Б»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	13	-	4	9	-	100	23	3,3
1 полугодие	16	15	5	3	7	-	100	53	3,9
Итоговая (ПА)	16	16	2	7	7	-	100	56	3,7

Предмет: география

Класс: 8 «А»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	19	19	-	-	16	3	84	0	2,8
1 полугодие	19	18	-	3	12	3	83	17	2,8
Итоговая (ПА)	19	19	-	10	9	-	100	53	3,5

Предмет: география

Класс: 8 «Б»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	14	13	-	-	9	4	69	0	2,7
1 полугодие	15	15	-	-	13	2	87	0	3,9
Итоговая (ПА)	15	14	-	2	11	1	93	14	3,1

Предмет: география

Класс: 9

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	21	-	7	14	-	100	33	3,3

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
I полугодие	21	20	1	10	9	-	100	55	3,6
Итоговая (ПА)	21	20	1	13	6	-	100	70	3,8

Предмет: география

Класс: 10

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	11	3	3	5	-	100	55	3,8
I полугодие	12	10	1	4	6	-	100	50	3,9
Итоговая (ПА)	12	12	3	7	3	-	100	83	4,3

Предмет: география

Класс: 11

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	11	5	2	4	-	100	64	4,1
I полугодие	12	9	1	6	2	-	100	78	3,9
Итоговая (ПА)	12	12	2	7	3	-	100	75	3,9

Выводы: рассмотрев результаты срезовых работ по географии можно сделать вывод, что в 5-х, 6а и 11 классах к концу года снижается качество, в 6б и 7а – качество остается на одном уровне, а вот в остальных классах качество на конец года повышается. Снижение качества знаний в младших классах и 11 возможно связано с усталостью и перегрузкой учащихся: младшим классам сложно удерживать внимание в связи с их физиологическими возможностями, а в 11 классе подготовка к выпускным экзаменам.

Карта анализа срезовых работ по Биологии

Предмет: биология

Класс: 5а

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	21	2	13	6	-	100	71,4	3,8
Промежуточная	21	20	6	8	5	1	95	70	3,95
Итоговая	21	21	1	9	9	2	90	47,6	3,4

Предмет: биология

Класс: 5б

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	21	2	6	11	2	90,5	38	3,38
Промежуточная	20	19	3	9	7	-	100	63,2	3,8
Итоговая	21	20	1	4	14	1	95	25	3,25

Предмет: биология

Класс: 6а

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	15	13	-	3	7	3	76,9	23	3
Промежуточная	15	11	1	5	4	1	90,9	54,5	3,5
Итоговая	15	15	1	6	8	-	100	46,7	3,5

Предмет: биология

Класс: 6б

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	18	16	-	3	11	2	87,5	18,75	3
Промежуточная	17	15	-	7	8	-	100	43,75	3,46
Итоговая	16	16	4	8	4	-	100	75	4

Предмет: биология

Класс: 7а

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	15	15	-	3	8	4	73,3	20	3,13
Промежуточная	15	14	-	9	2	3	78,5	64,3	3,4
Итоговая	14	14	1	4	7	2	85,7	35,7	3,28

Предмет: биология

Класс: 7б

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	16	1	6	9	-	100	43,75	3,18
Промежуточная	16	15	-	4	11	-	100	26,7	3,26
Итоговая	16	13	-	6	6	1	92,3	46,2	3,38

Предмет: биология

Класс: 8б

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	14	-	2	12	1	92,8	14,3	3,28
Промежуточная	16	16	-	3	10	3	81,3	18,75	3
Итоговая	16	15	1	2	11	1	92,8	20	3,2

Предмет: биология

Класс: 8 «А»

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	19	18	-	5	11	2	89	28	3,2
1 полугодие	19	15	-	-	12	3	80	0	2,8

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Итоговая (ПА)	19	18	-	2	16	-	100	11	3,1

Предмет: биология

Класс: 9

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	17	1	9	4	3	82	56	3,5
1 полугодие	21	18	3	4	9	2	89	39	3,4
Итоговая (ПА)	21	20	5	6	7	2	90	55	3,7

Предмет: биология

Класс: 10

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	11	1	3	5	2	82	36	3,2
1 полугодие	12	11	2	5	4	-	100	64	3,8
Итоговая (ПА)	12	12	6	5	1	-	100	92	4,4

Предмет: биология

Класс: 11

Педагог: Варич Н.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	9	1	3	3	2	78	44	3,3
1 полугодие	12	9	1	6	2	-	100	78	3,9
Итоговая (ПА)	12	11	-	10	1	-	100	91	3,9

Выводы: результаты контрольных работ по биологии схожи с географией: 5а, 5б, 6а классы демонстрируют спад качества знаний на конец года, а в остальных классах наблюдается подъем.

Карта анализа срезовых работ по Химии

Предмет: химия

Класс: 8а

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	19	15	-	4	9	2	86,7	26,7	3,2
Промежуточная	19	16	-	6	7	3	81,3	37,5	3,2
Итоговая	19	15	-	4	9	2	86,7	26,7	3,2

Предмет: химия

Класс: 8б

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	15	-	3	10	2	86,7	20	3
Промежуточная	16	15	-	3	8	4	73,3	20	2,9
Итоговая	16	16	-	9	7	-	100	56	3,5

Предмет: химия

Класс: 9

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	21	2	2	13	4	81	19	3,09
Промежуточная	21	18	1	7	6	4	77,8	44,5	3,3
Итоговая	21	21	2	15	4	-	100	80,9	3,9

Предмет: химия

Класс: 10

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	12	1	10	1	-	100	91	4
Промежуточная	12	11	2	7	2	-	100	72,8	4
Итоговая	12	10	1	8	1	-	100	90	4

Предмет: химия

Класс: 11

Педагог: Саранина А.А

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	11	1	9	1	-	100	91	4
Промежуточная	12	11	2	8	1	-	100	91	4
Итоговая	12	12	3	8	1	-	100	91,6	4,2

Выводы: по результатам контрольных работ по химии видно, что спад качества знаний наблюдается только в 8а класса, а во всех остальных классах наблюдается рост качества знаний к концу года.

Карта анализа срезовых работ по ОБЖ

Предмет: ОБЖ

Класс: 8А

Педагог: Сметанин Д.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	19	15	-	5	10	-	100	33	3,33
Промежуточная	19	19	1	15	2	-	100	82	3,75
Итоговая	19	18	-	14	3	-	100	77	3,61

Предмет: ОБЖ

Класс: 8Б

Педагог: Сметанин Д.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	16	15	-	6	9	-	100	40	3,4
Промежуточная	16	16	-	8	8	-	100	50	3,5
Итоговая	16	15	-	11	4	-	100	73	3,73

Предмет: ОБЖ

Класс: 9

Педагог: Сметанин Д.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	21	19	8	6	5	-	100	74	4,2
Промежуточная	21	19	5	11	3	-	100	84	4,1
Итоговая	21	21	7	12	2	-	100	90	4,14

Предмет: ОБЖ

Класс: 10

Педагог: Сметанин Д.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	11	7	3	1	-	100	91	4,54
Промежуточная	12	11	11	-	-	-	100	100	5
Итоговая	12	12	7	5	-	-	100	100	4,58

Предмет: ОБЖ

Класс: 11

Педагог: Сметанин Д.В.

Вид диагностики	Обучающихся		Отметки				Показатели		
	По списку	Выполняли работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеваемости	% качества	Средний балл
Входная	12	11	5	7	-	-	100	100	4,8
Промежуточная	12	8	7	1	-	-	100	100	4,87
Итоговая	12	12	2	10	-	-	100	100	4,2

Выводы: по ОБЖ качество знаний по контрольным работам самое высокое, но и тут наблюдается у 8-х классов на конец года незначительный спад качества знаний, а в остальных классах качество растет.

4. Анализ процента корреляции качества и успеваемости ВПР по сравнению с итоговыми отметками по географии и биологии.

География.

Учебный год, класс	2019/20 7 «А,Б»		2018/19 6 «А,Б»	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	79	100	97	100
Качество Знаний, %	0	61	37	60
Средний балл	2,8	3,6	3,3	3,6

Учебный год, класс	2020/21 7 «А,Б»		2019/20 6 «А,Б»	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка

Успеваемость, %	92	100	96	100
Качество Знаний, %	23	56	29	58
Средний балл	3	3,7	3,3	3,5

Учебный год, класс	2020/21 6 «А,Б»	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	100	100
Качество Знаний, %	50	77
Средний балл	3,9	4

Биология.

Учебный год, класс	2019/2020,4а		2020/2021,5а	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	100	100	90	100
Качество знаний, %	71,4	66,7	47,6	76
Средний балл	3,8	3,8	3,4	4

Учебный год, класс	2019/2020,4б		2020/2021,5б	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	90,5	100	95	100
Качество знаний, %	38	68,2	25	67
Средний балл	3,38	3,7	3,25	3,76

Учебный год, класс	2019/2020,5а		2020/2021,6а	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	76,9	100	100	100
Качество знаний, %	23	80	46,7	67
Средний балл	3	4,2	3,5	3,93

Учебный год, класс	2019/2020,5б		2020/2021,6б	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	87,5	100	100	100
Качество знаний, %	18,75	72,2	75	88
Средний балл	3	4	4	4,19

Учебный год, класс	2019/2020,6а		2020/2021,7а	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	73,3	100	85,7	100
Качество знаний, %	20	62,5	35,7	43
Средний балл	3,13	3,75	3,28	3,5

Учебный год, класс	2019/2020,6б		2020/2021,7б	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	100	100	92,3	100
Качество знаний, %	43,75	87,5	46,2	81

Средний балл	3,18	4,25	3,38	3,88
--------------	------	------	------	------

Учебный год, класс	2020/21 8 «А»		2019/20 7 «А»	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	94	100	89	100
Качество Знаний, %	59	58	28	94
Средний балл	3,5	3,4	3,2	4

Учебный год, класс	2019/2020,7б		2020/2021,8б	
Результаты по предмету	ВПР	Годовая отметка	ВПР	Годовая отметка
Успеваемость, %	92,8	100	92,8	100
Качество знаний, %	14,3	37,5	20	56
Средний балл	3,28	3,2	3,2	3,56

Выводы: в целом можно сказать, что в сравнении с годовыми отметками результаты ВПР как по качеству знаний, успеваемости, таки по среднему баллу несколько ниже.

5. Дефициты:

Предмет (все предметы, которые ведутся в школе)	Метод выявления дефицита	Дефициты	Образовательные задачи	Действия, мероприятия по реализации образовательных задач	Примерное время	Форма предъявления результатов
Биология	Кейс-метод	1. Методические приёмы исследовательской деятельности учащихся	1. Овладеть новыми приёмами исследовательской деятельности.	1. Самостоятельно изучить приемы исследовательской деятельности. 2. Пройти курсы повышения квалификации по организации исследовательской деятельности учащихся	1. Сентябрь – ноябрь 2021г. 2. 2021 - 2022гг.	Мастер-класс Выступление на ШМО Оформленные исследовательские работы
География	Кейс-метод	1. Недостаточно владею приёмами на формирование умения читать карту.	1. Изучить эффективные приёмы работы с картой, чтение не сплошных текстов.	1. Самостоятельно изучить приемы работы с картой. 2. Отработать приемы на уроках	2021-2022гг.	Открытые уроки или фрагменты уроков на отработку приемов работы с картами.
Химия	Кейс-метод	1. Недостаточно использую задания по формированию и оценке естественно -	Изучить особенности составления заданий, направленных на формирование и оценку естественно - научной	1. Самостоятельно изучить особенности составлений заданий на формирования и оценку естественно - научной	2021-2022гг.	Открытые уроки или фрагменты уроков на отработку приемов работы с заданиями.

		научной грамотности.	грамотности.	грамотности. 2. Отработать приемы на уроках		
Физическая культура	Кейс-метод	1. Новые формы преподавания 2. Курсы повышения Организации работы с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в соответствии с ФГОС	1. Освоить новые приёмы и выбрать эффективные. 2. Освоить новые приёмы и методы преподавания ОФП 3. Изучить новые приёмы преподавания предмета.	Изучение литературы и применение на практике(уроке)	В течении года	Открытые уроки, соревнования , индивидуальная работа

Повышение квалификации и профессиональная переподготовка учителей:

1. Варич Н.В. прошла курсы повышения квалификации: «Моделирование единого образовательного пространства для детей с ограниченными возможностями здоровья» (сентябрь 2020г.), «Совершенствование предметных и метапредметных компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» (ноябрь 2020г.), «Организация работы классного руководителя» (май 2021г.), «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции» (май 2021г.). А также прошла обучение по программе «Обучение педагогических работников образовательных организаций навыкам оказания первой медицинской (доврачебной) помощи» (май 2021г.).

2. Квасков Л.М. прошел обучение по программе «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции» (май 2021г.), «Обучение педагогических работников образовательных организаций навыкам оказания первой медицинской (доврачебной) помощи» (май 2021г.).

3. Саранина А.А. прошла курсы повышения квалификации: «Совершенствование предметных и метапредметных компетенций педагогических работников (в том числе в области формирования функциональной грамотности) в рамках реализации федерального проекта «Учитель будущего» (ноябрь 2020г.), «Оказание первой помощи», «Организация работы классного руководителя», «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции», «Навыки оказания первой помощи в образовательных организациях», «Обучение по оказанию первой помощи пострадавшим в образовательной организации» (апрель 2021).

4. Скулкина Ю.С. прошла курсы «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции» (май 2021г.). А также прошла обучение по программе «Обучение педагогических работников образовательных организаций навыкам оказания первой медицинской (доврачебной) помощи» (май 2021г.).

5. Яненко Ю.А. прошла курсы «Профилактика гриппа и острых респираторных вирусных инфекций, в том числе новой коронавирусной инфекции» (май 2021г.). А также прошла обучение по программе «Обучение педагогических работников образовательных организаций навыкам оказания первой медицинской (доврачебной) помощи» (май 2021г.).

Плановая работа с одарёнными детьми принесла свои результаты:

1. Саранина А.А. с работами «Дубы» (Жужман И.) и «Лихенология» (Ярушкин М.) на муниципальном этапе НПК «Юные исследователи природы» стали «участниками».

2. Саранина А.А. с работами «Дубы» (Жужман И.) на конференции «Научно-технический потенциал Сибири» стали «призерами».

3. Шалдаев И. ученик Варич Н.В. стал призером муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по биологии среди учащихся 9-х классов.

Мероприятия, проведенные в учебном году, прошли на достаточно высоком уровне.

1. Дети в течении года принимали активное участие в различных соревнованиях под руководством учителей МО - Кваскова Л.М., Сметанина Д.В. (Настольный теннис, «Президентские состязания», Волейбол, ГТО, Спортивное ориентирование, «Кубок Мужества», «Знатоки дорожных правил», Безопасное колесо, Турслет и др.).

- Ученики 7б класса стали победителями муниципального этапа «Президентских состязаний» и участниками регионального этапа (Квасков Л.М.);

- Сметанин Д.В. с детьми в течении года участвовал в: Районные соревнования по спортивному ориентированию в закрытых помещениях (Саввич Д., Сметанина Ира; Стучалина Алина, Лысов Альберт – 1 место; 2 место – Сидиков Егор; Васильева Ксения; Шубникова Ангелина; Скулкин Алексей, 3 место – Долгополов Д.; Попова Лера); Районный конкурс «Знатоки дорожных правил» 3 место Долгополов Дмитрий; районные соревнования по настольному теннису среди учащихся школ района в личном первенстве (1 место – Седова Александра и Панин Михаил, 2 место – Габих Виктор и Попова Ольга, 3 место – Попов Богдан); Районные соревнования по виду «Контрольно туристский маршрут» - 3 место; районные соревнования по военному многоборью «Победа».

- Саранина А.А. вместе с Никитиной А. и Балтачевым Д. приняли участие в муниципальном этапе «Юниор Профи» по компетентности «Лесоводство».

- Варич Н.В. вместе с Шалдаевым И. и Богданович Т. победители муниципального этапа «Юниор Профи» по компетентности «Агрономия», а также победители регионального отборочного этапа этого же конкурса и учасники регионального этапа.

2. Дети всех классов принимали активное участие в школьных и районных олимпиадах по всем предметам учителей МО.

3. Варич Н.В., Саранина А.А. приняли участие в организации и проведении Краевой контрольной работы по естествознанию в 8-х классах, полученные результаты были не ниже краевых.

4. В течении всего года учителями проводилась подготовка учащихся 9-х, 11-х классов к сдаче ОГЭ, ЕГЭ (Варич Н.В., Саранина А.А.).

5. Варич Н.В. приняла участие в организации и проверке диагностической работы по биологии в 10 классе, писали работу 4 человека из ни двое написали на «4» (Школина С., Садакова Д.) и двое написали на «3» (Машковцев О., Григорьева Д.).

6. Саранина А.А., Варич Н.В. приняли участие в организации и проведении ВПР.

ВПР в этом учебном году проходила два раза в сентябре и марте-мае.

Анализ ВПР по географии в 7-х класса (сентябрь)

Работу **выполняли 28 человек**, трое отсутствовали по болезни: Зырянова Валерия, Долгополов Дмитрий и Дягилева Алена

Максимальный балл, который можно получить за работу – **35 баллов**

Максимум за работу никто не набрал, 33 балла набрала **Власенко Элеонора**, одного балла до пятерки не хватило **Домниной Ксении**, она набрала 30 баллов.

Написали работу: на «5» - 1 чел. – 3,6%

на «4» - 7 чел. – 25%

на «3» - 19 чел. – 68%

на «2» - 1 чел. – 3,6%

Результаты ЗУН: успеваемость – 96%, качество – 28,6%, средний балл – 3,3

Типичные ошибки: наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 2.2, 10.2К1. В задании 1.2 формируется умение определять понятия, устанавливать аналогии; сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком; об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников; о географических

объектах; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задачи – согласно линии Домогацких большинство из изучается в пятом, начале шестого класса, могли и забыть. Задание 2.2 выявляет владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач; смысловое чтение. В задании были приведены географические объекты, которые только будут изучаться в курсе географии 7 класса. Задание 10.2К1 проверяет сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. Учащиеся недостаточно владеют географической информацией о родном крае.

Анализ ВПР по географии в 8-х класса (сентябрь)

Работу **выполнили 32 человек**, трое отсутствовали по болезни: Иванова Яна, Михальченко Полина, Яковчук Юлия

Максимальный балл, который можно получить за работу – **406 баллов**

Максимум за работу никто не набрал, даже нет ни одной четверки. В среднем работу написали плохо.

Написали работу: на «5» - 0 чел. – 0%

на «4» - 0 чел. – 0%

на «3» - 25 чел. – 78%

на «2» - 7 чел. – 22%

Результаты ЗУН: успеваемость –78%, качество – 0%, средний балл – 2,8.

Типичные ошибки: ребята 8-х классов с работой по географии справились очень плохо, но наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 2.1, 6.2. В задании 2,1 Литосфера и рельеф Земли. Географическое положение и природа материков Земли. Необходимо было назвать конкретные объекты материков, а для этого надо знать карту. Задание 6.2 Главные закономерности природы Земли. Население материков Земли. Нужно было правильно указать время в различных поясах Земли, верно не указал ни кто, хотя уже эту тему повторяли в 8 классе, возможно вызвали затруднения расчеты.

Анализ ВПР по окружающему миру 5 класс (сентябрь)

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 32.

Большинство школьников справилось с работой.

Класс	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2	
5 «А»	11	7	2	0	90
5 «Б»	1	6	9	3	37

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- задание 2 на умения использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. С ним не справилось 16 процента обучающихся в 5 «А» и 44 процентов в 5 «Б»;
- задание 3, в котором проверялось умение овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам. С ним не справилось 90 процента обучающихся в 5 «А» и 90 процентов в 5 «Б»;
- задание 6 на умение освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза,

- установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, с которым справились 33 процента обучающихся 5 «А» и 30 процентов в 5 «Б»;
- задание 10 умение сформированность уважительного отношения к родному краю; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации – с которым справились 33 процента обучающихся 5 «А» и 70 процентов в 5 «Б»;

Анализ ВПР по биология 6 класс (сентябрь)

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 28.

Большинство школьников справились с работой.

Класс	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2	
6 «А»	-	3	7	3	23,08
6 «Б»	-	3	11	2	18,75

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- Задание 2 проверяет знания строения и функции тканей и органов цветковых растений. С ним не справилось 62 процента обучающихся в 6 «А» и 50 процентов в 6 «Б»;
- Задания 3,5 проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, схемами, моделями, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и практических умений. С ним не справилось 77 процента обучающихся в 6 «А» и 75 процентов в 6 «Б»;
- Задание 7. Проверяет умение работать с данными, представленными в табличной форме, с которым справились 46,1 процента обучающихся 6 «А» и 37,5 процентов в 6 «Б»;
- Задание 8 проверяет умение обучающихся формулировать гипотезу биологического эксперимента, оценивать полученные результаты и делать обоснованные выводы, с которым справились 40 процента обучающихся 6 «А» и 37,5 процентов в 6 «Б»;

Анализ ВПР по биология 7 класс (сентябрь)

На выполнение каждой из частей работы отводилось по 45 минут.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 28. Первичные баллы переведены в условные отметки по рекомендованным параметрам

Большинство школьников справились с работой.

Наибольшие затруднения вызвали:

Задания 1, 2, 4, 5, 7–10 проверяют знания и умения обучающихся работать с изображениями биологических объектов, научными приборами, графиками, схемами, таблицами с целью охарактеризовать их по предложенному плану и продемонстрировать уровень сформированности предметных биологических знаний и умений.

Анализ ВПР по биологии в 8х классах (сентябрь)

Работу выполняли **32 человек**, один отсутствовал по болезни: Леонтьев Данил.

Максимальный балл, который можно получить за работу – **28 баллов**

Максимум за работу никто не набрал. Работу выполнили на среднем уровне.

Написали работу: на «5» - 0 чел. – 0%

на «4» - 7 чел. – 22%

на «3» - 22 чел. – 69%

на «2» - 3 чел. – 9%

Результаты ЗУН: успеваемость –91%, качество 22%, средний балл – 3,1.

Типичные ошибки: наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в задании 10. В задании 10. Царство Растения. Умения создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Почему-то работа пришла в основном по Царству Растения, а эти темы проходят в 6 класс, возможно ребята просто забыли большую часть материала

Таким образом можно сделать вывод, что у детей наиболее западают такие метапредметные умения как, смысловое чтение, интерпретация географической информации, выявление причинно-следственных связей, а также грамотно строить речевое и письменное высказывание.

Анализ ВПР по географии в 6-х класса

ВПР по географии позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Всего учащимся 6 класса было предложено 10 заданий по географии. На выполнение работы отводится 60 минут.

Работу **выполняли 28 человек**, трое отсутствовали по болезни: Бажина Евгения, Глаголева Мария, Морозова Арина

Максимальный балл, который можно получить за работу – **37 баллов**

Максимум за работу никто не набрал, по 31 баллу набрали 3 человека и получили «5»: **Анчугова Валерия, Владимирова Екатерина, Коростелева Диана.**

Написали работу: на «5» - 3 чел. – 11%

на «4» - 11 чел. – 39%

на «3» - 14 чел. – 50%

на «2» - 0 чел. – 0%

Результаты ЗУН: успеваемость – 100%, качество – 50%, средний балл – 3,6.

Типичные ошибки: ребята 6-х классов с работой по географии справились довольно не плохо, наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 2.2, 10.2К1. В задании 1.2 формируется умение определять понятия, устанавливать аналогии; сформированность представлений о географии, ее роли в освоении планеты человеком; об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников; о географических объектах; владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задачи – согласно линии Домогацких большинство из изучается в пятом, начале шестого класса, могли и забыть. Задание 2.2 выявляет владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач; навыки использования различных источников географической информации для решения учебных задач; смысловое чтение. В задании были приведены географические объекты, которые только будут изучаться в курсе географии 7 класса. Задание 10.2К1 проверяет сформированность представлений о географических объектах, процессах, явлениях, закономерностях; владение понятийным аппаратом географии; умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, формулирования и аргументации своего мнения; владение письменной речью. Учащиеся недостаточно владеют географической информацией о родном крае.

Анализ ВПР по географии в 7-х класса

ВПР по географии позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Всего учащимся 7 класса было предложено 8 заданий по географии. На выполнение работы отводится 60 минут.

Работу **выполняли 26 человек**, четверо отсутствовали по болезни: Боранова Виктория, Гурьев Олег, Царевин Никита, Глпголева Анастасия.

Максимальный балл, который можно получить за работу – **37 баллов**

Максимум за работу никто не набрал, 33 балла набрал **Панин Михаил.**

Написали работу: на «5» - 1 чел. – 3,8%

на «4» - 5 чел. – 19%

на «3» - 18 чел. –69%
на «2» - 2 чел. – 7,7%

Результаты ЗУН: успеваемость – 92%, качество – 21%, средний балл – 3,2

Типичные ошибки: наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 4.2, 6.2. В задании **1.2** Умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии. Умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение. Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли. Умения ориентироваться в источниках географической информации, выявлять взаимодополняющую географическую информацию. Умения различать изученные географические объекты, описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов. Задание **4.2** выявляет владение главными закономерностями природы Земли. Формирует умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы. Умения создавать, применять и преобразовывать модели и схемы для решения учебных задач. Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Умение использовать источники географической информации для решения различных задач. Задание **6.2.** проверяет сформированность представлений о главных закономерностях природы Земли. Население материков Земли.

Анализ ВПР 2021 Биология

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Большинство школьников справились с работой.

Класс	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2	
5 «А»	1	8	8	1	45
5 «Б»	1	4	13	1	26

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- задание 2. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы
-
- задание 8. Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных
- Высокие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий базового уровня сложности 1, 3,9,10.

Анализ ВПР Биология 6 класс

Вариант проверочной работы состоит из 10 заданий, которые различаются по содержанию и характеру решаемых обучающимися задач.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 28.

Большинство школьников справились с работой.

Класс	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2	
6 «А»	-	2	8	1	18
6 «Б»	-	4	8	3	27

Как показали результаты, сложнее всего для обучающихся оказались следующие типы заданий:

- Задание 2. Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации;
- Задания 3. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Работа с биологическим рисунком и микрофотографией
- Задание 8. Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы. Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека.

Высокие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий базового уровня сложности 1, 4, 5,7,10.

Анализ ВПР Биология 7 класс

Вариант проверочной работы состоит из 13 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям.

Максимальное количество первичных баллов за выполнение проверочной работы – 28.

Большинство школьников справились с работой.

Класс	Итоги ВПР				Качество знаний, %
	5	4	3	2	
7 «А»	1	4	7	2	35,7
7 «Б»	-	6	6	2	42,8

Среди заданий базового уровня сложности наибольшее затруднение у обучающихся вызвали задания 2 - проверяет умение определять значение растений, грибов и бактерий в природе и жизни человека; 6 - контролирует знание типичных представителей царств растений, грибов и 9 - проверяет умение применять биологические знаки и символы с целью определения систематического положения растения.

Высокие результаты показали обучающиеся при выполнении заданий базового уровня сложности 1,5,7,11,13.

Анализ ВПР по биологии в 8а классе

ВПР по географии позволяет оценить уровень общеобразовательной подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Всего учащимся 8а класса было предложено 13 заданий по биологии. На выполнение работы отводится 60 минут.

Работу **выполняли 31 человек**, двое отсутствовали по болезни: Анчугова Дарья, Бызова Ольга, Михальченко Полина.

Максимальный балл, который можно получить за работу – **36 баллов**

Максимум за работу никто не набрал. Работу выполнили на среднем уровне.

Написали работу: на «5» - 0 чел. – 0%

на «4» - 13 чел. – 42%

на «3» - 16 чел. – 52%

на «2» - 2 чел. – 6%

Результаты ЗУН: успеваемость – 94%, качество 42%, средний балл – 3,4.

Типичные ошибки: наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 5.2., 10.2. В задании 5.2. были вопросы на формирование значения простейших и беспозвоночных животных в жизни человека. Формировались умения раскрывать роль биологии в практической деятельности людей, роль различных организмов в жизни человека; знать и аргументировать основные правила поведения в природе. В задании 10.2. раскрывались требования по Простейшим и беспозвоночным. Хордовым животным. Формировалось умение устанавливать взаимосвязи между особенностями строения и функциями клеток и тканей, органов и систем органов. А также работа было сформирована

по зоологии, а в 8 классе изучают «Биологию человека. Но в целом ребята справились довольно неплохо.

Таким образом можно сделать общий вывод, что у ребят наименее сформированы умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Смысловое чтение.

В кабинетах химии и биологии есть мультимедийные проекторы, компьютеры и учебные диски, что позволяет проводить уроки интересно, многие фрагменты дают детям более наглядное представление о природе и явлениях в ней происходящих чем рассказ учителя.

Учебные программы по предметам естественного цикла выполнены полностью как практической, так и теоретической части.

Предлагаю признать работу ШМО удовлетворительной.

Руководитель ШМО _____ Варич Н.В.